

Бр. 07-587/20- 9
Датум: 15.9.2020. године
Београд

Савет Регулаторног тела за електронске медије, Трг Николе Пашића 5, Београд, на основу члана 22. став 1. тачка 9), члана 28. став 1. и члана 29. став 3. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14 и 6/16 – др. закон), као и чл. 136. и 137. у вези са чланом 141. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), у поступку изрицања мере према пружаоцу медијске услуге „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о. Београд“, из Београда, ул. Аутопут за Загреб 22 - ПРВА, кога заступа директор Јелена Агатуновић, на седници одржаној 15.9.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА ПРИВРЕМЕНЕ ЗАБРАНЕ ОБЈАВЉИВАЊА ПРОГРАМСКОГ САДРЖАЈА пружаоцу медијске услуге „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о. Београд“, из Београда, ул. Аутопут за Загреб 22, за емисију „Јутро“ у трајању од 24 часа, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ПРВА“, дана 10.3.2020. године, у наведеној емисији, приликом обавештавања јавности да је Регулаторно тело за електронске медије изрекло меру упозорења том пружаоцу медијске услуге, коментарисао наведену меру и поново и индиректно, открио идентитет малолетника, на начин који је, већ изреченом мером, претходно санкционисан, чиме је повредио обавезе прописане чланом 31. Закона о електронским медијима и чланом 27. ст. 1. и 3. Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга („Сл. гласник РС“ бр. 25/2015).

Изречена мера из става 1. изреке овог решења се односи на све медијске услуге које пружалац медијске услуге пружа, без обзира на њихов назив и начин преноса, а односи се и на истоврсне програмске садржаје без обзира на промену назива, времена пружања и других околности од значаја за препознатљивост садржаја.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да одмах по пријему овог решења отклони уочене повреде обавеза, тако што убудуће неће коментарисати изречене мере и што ће исте објављивати у складу са Законом и што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се открива идентитет малолетника.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ПРВА“, наредног дана по пријему овог решења и још једном истог дана или најкасније у року од 24 сата од првог објављивања, у времену између 18:00 и 21:00 часова, објави (текстуално и усмено) следеће саопштење:

„ПРИВРЕМЕНА ЗАБРАНА ОБЈАВЉИВАЊА ПРОГРАМСКОГ САДРЖАЈА

На седници одржаној дана 15.9.2020. године, Савет Регулаторног тела за електронске медије донео је одлуку којом се пружаоцу медијске услуге „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о. Београд“, изриче мера привремене забране објављивања програмског садржаја, за емисију „Јутро“ у трајању од 24 часа, због тога што је, у свом телевизијском програму који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ПРВА“, дана 10.3.2020. године, у наведеној емисији, приликом обавештавања јавности да је Регулаторно тело за електронске медије изрекло меру упозорења том пружаоцу медијске услуге, коментарисао наведену меру и поново и индиректно, открио идентитет малолетника, на начин који је, већ изреченом мером, претходно санкционисан, чиме је повредио обавезе прописане чланом 31. Закона о електронским медијима и чланом 27. ст. 1. и 3. Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга.

Одлуком којом је пружаоцу медијске услуге „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о. Београд“, изречена мера привремене забране објављивања програмског садржаја, наложено му је да одмах по пријему те одлуке отклони уочене повреде прописаних обавеза, тако што убудуће неће коментарисати изречене мере и што ће исте објављивати у складу са Законом и што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се открива идентитет малолетника.“

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења да следећег дана по последњем објављивању саопштења из става 4. изреке овог решења, поднесе Регулаторном телу за електронске медије снимак програма у коме је то саопштење објављено.

НАЛАЖЕ СЕ пружаоцу медијске услуге из става 1. изреке овог решења, да у року од три дана од дана пријема овог решења, о свом трошку, објави саопштење из става 4. изреке овог решења у штампаном јавном гласилу, које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, као и да следећег дана по објављивању тог саопштења поднесе Регулаторном телу за електронске медије примерак штампаног јавног гласила у коме је оно објављено.

О б р а з л о ж е њ е

Служба за надзор и анализу програма емитера Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту: Регулатор) је на основу увида у телевизијски програм пружаоца медијске услуге „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о. Београд“ из Београда, ул. Аутопут за Загреб 22 (у даљем тексту: ПМУ), који се емитује под скраћеним идентификационим знаком „ПРВА“, сачинила извештај бр. 07-587/20-5 од 2.7.2020. године, којим је указано на могуће повреде обавеза ПМУ и којим је предложено Савету Регулатора покретање поступака изрицања мере.

Поводом наведеног извештаја, Савет Регулатора је, у складу са чланом 90. став 2. и чланом 146. Закона о општем управном поступку, дана 3.9.2020. године донео закључак бр. 07-587/20-7, којим је покренуо поступак за изрицање мере ПМУ и којим је позвао представника ПМУ да присуствује седници заказаној за 15.9.2020. године, ради изјашњења о чињеницама које су повод за покретање поступка.

Седници Савета Регулатора, одржаној дана 15.9.2020. године, приступио је заступник ПМУ, и то адвокат Милица Цицмил из Београда. Истакла је да ПМУ није имао намеру да повреди обавезу, да није постојала намера да се открије идентитет малолетника и да се образлаже због чега је изречена мера, већ да се укаже на вршњачко насиље, које је свакодневни проблем у нашем друштву. Такође, изразили су жаљење због начињене повреде.

Разматрајући извештај Службе за надзор и анализу програма емитера, Савет Регулатора утврдио је следеће чињенично стање:

Дана 10.3.2020. године, у емисији „Јутро”, емитован је спорни садржај у којем је водитељка саопштавала информацију да је Регулатор изрекао меру упозорења ПМУ због емитованог прилога о вршњачком насиљу, при том коментаришући наведену меру на начин да изрицањем исте Регулатор кажњава ПМУ који указује на проблем пред којим надлежне институције затварају очи. Приликом коментарисања наведене одлуке, водитељка је поново, на индиректан начин, открила идентитет малолетника, саопштавањем имена и презимена мајке, као и приказивањем кадрова на којима се види малолетно лице.

Приликом доношења одлуке у овој правној ствари, Савет Регулатора је пошао од члана 31. Закона о електронским медијима, којим је прописано да се мере из члана 29. Закона, објављују се уз ознаку „опомена”, „упозорење”, односно „привремена забрана објављивања програмског садржаја”, у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између 18,00 и 21,00 сати на телевизији, односно у времену између 7,00 и 10,00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге.

Затим, чланом 27. став 1. Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга је прописано да је пружалац медијске услуге дужан да заштити идентитет малолетника, ако постоје индиције да је он учинилац, сведок или жртва насиља, кривичног дела или другог недозвољеног понашања или ако је покушао самоубиство, док је ставом 3. наведеног члана прописано да је пружалац медијске услуге дужан да се уздржи од објављивања података којима се непосредно открива идентитет малолетника (нпр. његово име, имена његових родитеља или блиских сродника, адреса становања и сл.) и података који би могли посредно да укажу на његов идентитет, било самостално или пак заједно са подацима који су већ

доступни јавности (нпр. школа коју похађа, радно место, лични опис малолетника, његова фотографија или видео запис и сл.).

Имајући у виду утврђено чињенично стање и наведени правни оквир, Савет Регулатора је закључио следеће:

ПМУ је дана 10.3.2020. године, у емисији „Јутро“, приликом обавештавања јавности да је Регулатор изрекао меру упозорења том пружаоцу медијске услуге, коментарисао наведену меру и поново и индиректно, открио идентитет малолетника, на начин који је, већ изреченом мером, претходно санкционисан, чиме је повредио обавезе прописане чланом 31. Закона о електронским медијима и чланом 27. ст. 1. и 3. Правилника о заштити права малолетника у области пружања медијских услуга.

ПМУ јесте објавио изречену меру, али не поштујући начин објављивања мере који одређује Регулатор. Мера се објављује уз одговарајућу ознаку, у тексту који утврђује Регулатор, као и у тачно одређено време, без права да се наведена одлука коментарише, било на позитиван или негативан начин.

Такође, објављивањем текста о изреченој мери поново је откривен, индиректно, идентитет малолетника, саопштавањем имена и презимена мајке, као и кадровима на којима се види девојчица. Оно што је било спорно и довело до закључка да су прекршена релевантна правила у вези са приватношћу јесте чињеница да је дотични програм идентификовао малолетницу, кроз приказивање слика и објављивања имена и презимена мајке. Ово се односи на кршење права малолетника, као припадника иначе веома осетљиве групе, као и пропуста ПМУ да осигура заштиту идентитета малолетнице, што може довести до угрожавања њеног достојанства и добробити. Неоспоравајући намеру ПМУ да представи потенцијалне неправилности у раду установа и да укаже на проблеме у нашем друштву, утврђено је да се овај циљ могао постићи без информација које се односе на идентитет малолетнице.

У складу са изнетим, Савет Регулатора је оценио да су се, у смислу члана 28. став 1. Закона о електронским медијима, стекли услови да се ПМУ изрекне нека од мера предвиђених том одредбом закона.

Приликом изрицања мере, сходно члану 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је нарочито узео у обзир степен одговорности ПМУ, као и начин извршења повреде обавезе, побуду из које је повреда обавеза учињена, степен угрожавања или повреде заштићеног добра, тежину последице која је повредом проузрокована, учесталост понављања радње, околност да је према пружаоцу већ изречена мера и држање пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде.

У вези са степеном одговорности ПМУ, Савет Регулатора је закључио да је постојао висок степен одговорности, имајући у виду да је реч о веома деликатној теми и припаднику осетљиве друштвене групе (малолетнице, која је при том била жртва

насиља), где је неопходно да постоји посебна пажња приликом креирања и емитовања програма.

Што се тиче степена угрожавања и тежине последице која је проузрокована, Савет је закључио да се ради о високом степену угрожавања и кршења права малолетника који може довести до нарушавања њене добробити и до додатне трауматизације.

У вези са учесталосту понављања радње, Савет Регулатора је утврдио да је два пута извршена радња којом су повређене идентичне обавезе пружаоца медијске услуге и да је за прву је већ изречена мера упозорења дана 19.2.2020. године, из чега следи да је постојала учесталост понављања радње.

Савет Регулатора је приликом изрицања мере имао у виду и да је ПМУ, поред претходно наведене мере, у последње две године изречена мера опомене на седници Савета одржаној дана 25.9.2019. године.

Што се тиче држања пружаоца медијске услуге након извршења радње повреде, утврђено је да је ПМУ изразио жаљење због учињене повреде.

Имајући у виду све околности које је утврдио у смислу одредбе члана 29. став 4. Закона о електронским медијима, Савет Регулатора је одлучио да ПМУ изрекне меру привремене забране објављивања програмског садржаја због радњи повреде које су ближе одређене у ставу 1. изреке овог решења.

У смислу одредбе члана 29. став 6. Закона о електронским медијима, у ставу 2. изреке овог решења посебно је наведено да се мера односи на све медијске услуге које пружалац медијске услуге пружа, без обзира на њихов назив и начин преноса, а односи се и на истоврсне програмске садржаје без обзира на промену назива, времена пружања и других околности од значаја за препознатљивост садржаја, како би се избегло изигравање предвиђених обавеза.

Будући да је, сагласно одредби члана 29. став 5. Закона о електронским медијима, Регулатор дужан да приликом изрицања мере привремене забране објављивања програмског садржаја, изричито наведе обавезу коју је пружалац медијске услуге повредио, као и да му наложи да предузме мере у циљу отклањања повреде, то је у ставу 3. изреке овог решења ПМУ наложено да отклони повреду обавезе, тако што убудуће неће коментарисати изречене мере и што ће исте објављивати у складу са Законом и што убудуће неће емитовати програмске садржаје којима се открива идентитет малолетника.

Одредбом члана 31. став 1. Закона о електронским медијима предвиђено је да се мере из члана 29. овог закона објављују уз одговарајућу ознаку, у конкретном случају „привремена забрана објављивања програмског садржаја”, у тексту који утврђује Регулатор, у програму пружаоца медијске услуге у првој наредној емисији и још једном у програму истог дана или најкасније у року од 24 сата, у времену између

18:00 и 21:00 сати на телевизији, односно у времену између 7:00 и 10:00 сати на радију, као и у штампаном јавном гласилу које се дистрибуира на подручју за које пружалац медијске услуге има дозволу, о трошку пружаоца медијске услуге. У смислу наведене одредбе Закона, Савет Регулатора је у ставу 4. изреке овог решења одредио текст саопштења о изреченој мери који је ПМУ дужан да објави у свом телевизијском програму, као и на који начин ће оно бити објављено у програму, док је у ставу 5. изреке одређен начин на који ће ПМУ обавестити Регулатора о објављивању тог саопштења. С друге стране, у складу са истом одредбом Закона, у ставу 6. изреке одређено је на који начин ће ПМУ објавити текст тог саопштења у штампаном јавном гласилу и о томе обавестити Регулатора.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор, на основу члана 42. став 1. Закона о електронским медијима, подношењем тужбе Управном суду, Београд, ул. Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Такса за подношење тужбе износи 390,00 динара.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИК САВЕТА



Горан Петровић

Д-на:

- „ПРВА ТЕЛЕВИЗИЈА д.о.о. Београд“, из Београда, ул. Аутопут за Загреб 22
- Архива